



**PSR 2014/2020**  
**sottomisura 16.1 Azione 2 «Finanziamento dei Gruppi Operativi» Annualità 2019**  
**Bando DDS n. 176 del 23/04/2019**

**CRITERI DI SELEZIONE DEL PROGETTO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

---

**I criteri di selezione in base ai quali valutare i progetti presentati sono 8, a ciascuno è stato assegnato un peso  La somma dei pesi è uguale a 100**

E' prevista la formazione di una graduatoria unica regionale che verrà redatta secondo le seguenti modalità:

- 1. si attribuiranno i punteggi previsti per ciascun criterio (A-B-C-D-E-F-G-H);**
- 2. si calcherà il punteggio finale, espresso come somma ponderata dei punteggi relativi a ciascun criterio (A-B-C-D-E-F-G-H), moltiplicati per i rispettivi pesi di cui alla tabella tipologia delle priorità.**

Sono ammesse alla graduatoria le sole domande di aiuto che conseguono un **punteggio minimo pari a 0,50.**

Le domande verranno finanziate in ordine decrescente di punteggio fino alla concorrenza della dotazione finanziaria di circa **4 M€.**

A parità di punteggio finale, la priorità sarà assegnata ai progetti che hanno ottenuto il punteggio più alto nei singoli parametri con il seguente ordine: **prima il criterio D, poi il criterio H, poi il criterio F, poi B, G ed infine il criterio E (in sequenza D-H-F-B-G-E).** Nel caso di ulteriore parità verrà data priorità al G.O. composto dal più alto numero di imprese giovani (età dell'imprenditore titolare e/o rappresentante legale).



Unione Europea / Regione Marche  
PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2014-2020  
FONDO EUROPEO AGRICOLO PER LO SVILUPPO RURALE: L'EUROPA INVESTE NELLE ZONE RURALI



Unione Europea



## CRITERI DI SELEZIONE

CRITERI DI SELEZIONE E PESI	PESO %
A. Rispondenza del progetto agli obiettivi individuati dal PSR	15%
B. Grado di completezza e corrispondenza della composizione del GO in funzione delle attività da realizzare	15%
C. Capacità organizzativa e gestionale del G.O.	5%
D. Grado di innovazione tecnico-scientifica della proposta	25%
E. Connessione del progetto ad un progetto di filiera, ad un accordo agroambientale o ad una strategia di sviluppo locale di un PIL	10%
F. Ampiezza della platea di soggetti potenzialmente interessati ai risultati dell'attività	10%
G. Qualità ed entità delle azioni di divulgazione dei risultati	5%
H. Progetti che prevedono investimenti nel cratere sismico, funzionali all'innovazione, da parte di aziende agricole e di trasformazione.	15%
<b>TOTALE</b>	<b>100%</b>

La valutazione delle idee innovative e la relativa assegnazione dei punteggi è effettuata da una **Commissione di Valutazione**, nominata dall'AdG dopo la presentazione delle domande, composta da soggetti esperti nella tematiche dell'innovazione e del PSR, interni ed esterni all'Amministrazione Regionale.



La Commissione valuta i progetti sulla base di una **“Griglia di valutazione”** contenente i parametri che individuano e dettagliano gli elementi da considerare per l'attribuzione dei punteggi (**Allegato A7 del bando**).

Gli elementi verranno desunti dalle informazioni presenti nel **“Formulario di Progetto”** (**Allegato A1 del bando**), in particolare nella sezione



### **“Informazioni utili alla valutazione del progetto”**.

La Commissione, *sempre avvalendosi di dette «informazioni utili»*, valuterà anche l'associazione tra le attività del progetto ad una o più delle n. 4 tematiche ambientali di cui al par. 5.4.1 del bando (Tutela della biodiversità; Tecniche di produzione agricola a basso impatto ambientale e biologiche; Modalità di conservazione e sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale; Tutela dell'assetto idrogeologico del territorio), indicate dal capofila su SIAR.

Ciò al fine di **attribuire al progetto l'aiuto all'80% oppure al 100%**.

Vogliamo evidenziare il **criterio D** che, con un peso del 25% vale  $\frac{1}{4}$  del punteggio finale (oltre a dare priorità come detto in caso di parità). E' il criterio con il quale si valuta la qualità tecnico scientifica del progetto di innovazione.

Poi vogliamo porre all'attenzione il **criterio H**, aggiunto **con modifica** del nostro PSR post sisma per valorizzare i progetti che vengono realizzati nel cratere, in particolare che prevedono investimenti da parte di imprese nei comuni del cratere.

Importanza si è voluta dare anche alla composizione del Gruppo Operativo con il **criterio B** (peso 15%).



Attenzione al **criterio F**: la valutazione della Commissione prende come base le «vostre dichiarazioni» relative al n° dei soggetti sia direttamente che indirettamente interessati ai risultati dell'innovazione. Solo i dati dichiarati, anche raffrontati con quelli degli altri progetti e/o altre fonti informative, saranno presi in considerazione dalla Commissione per valutarne la ragionevolezza e la ponderatezza.

D. Grado di innovazione tecnico-scientifica della proposta	Punti
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elevato livello di innovazione tecnico-scientifica rispetto (almeno uno): a) alle tecniche e/o tecnologie produttive del settore/comparto di riferimento; b) alla sostenibilità delle tecniche produttive e/o ai metodi di conservazione dell'ambiente; c) alle attività in ambito sociale delle aziende agricole. La relazione tecnico-scientifica è supportata da specifici riferimenti documentati con specifico riferimento ai FOCUS GROUP del PEI AGRI</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elevato livello di innovazione tecnico-scientifica rispetto (almeno uno): a) alle tecniche e/o tecnologie produttive del settore/comparto di riferimento; b) alla sostenibilità delle tecniche produttive e/o ai metodi di conservazione dell'ambiente; c) alle attività in ambito sociale delle aziende agricole. La relazione tecnico-scientifica è supportata da specifici riferimenti documentati</li> </ul>	0,8
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buon livello di innovazione tecnico-scientifica rispetto (almeno uno): a) alle tecniche e/o tecnologie produttive del settore/comparto di riferimento; b) alla sostenibilità delle tecniche produttive e/o ai metodi di conservazione dell'ambiente; c) alle attività in ambito sociale delle aziende agricole. La relazione tecnico-scientifica è supportata da specifici riferimenti documentati</li> </ul>	0,6
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buon livello di innovazione tecnico-scientifica rispetto (almeno uno): a) alle tecniche e/o tecnologie produttive del settore/comparto di riferimento; b) alla sostenibilità delle tecniche produttive e/o ai metodi di conservazione dell'ambiente; c) alle attività in ambito sociale delle aziende agricole. La relazione tecnico-scientifica non è supportata da specifici riferimenti documentati</li> </ul>	0,4
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Appena sufficiente livello di innovazione tecnico-scientifica rispetto (almeno uno): a) alle tecniche e/o tecnologie produttive del settore/comparto di riferimento; b) alla sostenibilità delle tecniche produttive e/o ai metodi di conservazione dell'ambiente; c) alle attività in ambito sociale delle aziende agricole.</li> </ul>	0

**D. Grado di innovazione tecnico-scientifica della proposta**

	elevata * (1) oppure (0,8)	buona ** (0,6) oppure (0,4)		appena sufficiente (0)
D.1	L'innovazione proposta rientra in almeno una delle tematiche indicate nei criteri di selezione a) b) c). L'innovazione o la soluzione che si vuole promuovere sono molto adeguati e compatibili a risolvere il problema individuato ed il collegamento con i fabbisogni "target" è chiaro e contiene un elevato livello di innovazione tecnico-scientifica	L'innovazione proposta rientra in almeno una delle tematiche indicate nei criteri di selezione a) b) c). L'innovazione o la soluzione che si vuole promuovere sono adeguati a risolvere il problema individuato ed il collegamento con i fabbisogni "target" contiene un buon livello di innovazione tecnico-scientifica		L'innovazione proposta rientra in almeno una delle tematiche indicate nei criteri di selezione a) b) c). L'innovazione o la soluzione che si vuole promuovere sono sufficientemente adeguati a risolvere il problema individuato e contiene un livello di innovazione tecnico-scientifica appena sufficiente
D.2	La relazione tecnico-scientifica presenta una descrizione delle azioni e dei risultati attesi molto chiara ed esaustiva; i risultati previsti sono molto pertinenti al problema che si vuole risolvere o all'opportunità che si intende realizzare e sono molto originali	La relazione tecnico-scientifica presenta una buona descrizione delle azioni e dei risultati attesi; i risultati previsti sono pertinenti al problema che si vuole risolvere o all'opportunità che si intende realizzare		La relazione tecnico-scientifica presenta una descrizione delle azioni e dei risultati attesi appena sufficiente; i risultati previsti sono abbastanza pertinenti al problema che si vuole risolvere o all'opportunità che si intende realizzare
D.3	Analisi di contesto e swot-analysis relative all'applicabilità dei risultati chiare e ottimamente sviluppate con dettagli e dati	Analisi di contesto e swot-analysis relative all'applicabilità dei risultati comprensibili, ben sviluppate e supportate da dati		Analisi di contesto e swot-analysis relative all'applicabilità dei risultati sviluppate in maniera appena sufficiente nei dettagli e/o dati
D.4	Chiara e soddisfacente valutazione quantitativa e qualitativa della sostenibilità economica del progetto: predisposizione del Business Plan/relazione descrittiva.	Presenza di una valutazione quantitativa e qualitativa della sostenibilità economica del progetto: predisposizione Business Plan/relazione descrittiva		Appena sufficiente valutazione quantitativa e qualitativa della sostenibilità economica del progetto.
D.5	Nel cronoprogramma, la successione delle attività è logica e ben articolata. Vengono individuati degli obiettivi intermedi significativi e chiaramente descritti. Vengono individuati e descritti degli indicatori misurabili per lo svolgimento delle azioni e per il raggiungimento degli obiettivi	Nel cronoprogramma, la successione delle attività viene indicata chiaramente. Sono individuati obiettivi intermedi ed indicatori misurabili e pertinenti		Nel cronoprogramma, la successione delle attività è sommaria; per le diverse attività non sono individuati obiettivi intermedi e/o indicatori significativi, misurabili o pertinenti
D.6	D.6.1 - Le informazioni e le affermazioni sono supportate da specifici riferimenti documentati, con specifico riferimento ai FOCUS GROUP del PEI AGRI	D.6.2 - Le informazioni e le affermazioni sono supportate da specifici riferimenti documentati	D.6.3 - Le informazioni e le affermazioni sono supportate da specifici riferimenti documentati	D.6.4 - Le informazioni e le affermazioni non sono supportate da specifici riferimenti documentati
<b>Note</b>	* Per punteggio (1) oppure (0,8) è necessario che siano soddisfatte le condizioni D.1-D.2 ed almeno 2 tra le condizioni D.3-D.4 -D5 e: si ottiene (1) se è soddisfatta <u>anche</u> la condizione dell'apposita colonna D.6.1; si ottiene (0,8) se è soddisfatta <u>anche</u> la condizione dell'apposita colonna D.6.2			
	** Per punteggio (0,6) oppure (0,4) è necessario che siano soddisfatte le condizioni D.1-D.2 ed almeno 2 tra le condizioni D.3-D.4-D5 e: si ottiene (0,6) se è soddisfatta <u>anche</u> la condizione dell'apposita colonna D.6.3; si ottiene (0,4) se è soddisfatta <u>anche</u> la condizione dell'apposita colonna D.6.4			

## Note su criterio D Grado di innovazione tecnico-scientifica della proposta

- Per ottenere il **punteggio 1 o 0,8 è necessario** avere un elevato livello di **innovazione** tecnico-scientifica.

In particolare rispetto alla griglia devono essere **soddisfatte: entrambe le condizioni D1 e D2**

- D1 - grado di innovazione del progetto
  - D2 - presentazione della relazione sua qualità e comprensione
- ed almeno 2 delle condizioni D3, D4 e D5**
- D3 - analisi di contesto e swot-analysis
  - D4 - valutazione della sostenibilità economica del progetto
  - D5 – cronoprogramma, obiettivi intermedi ed indicatori

*La differenza del punteggio tra 1 e 0,8 è data dalla presenza o meno di riferimenti documentati del focus group del PEI agri (D.6.1 oppure D.6.2).*

segue **Note su criterio D** :  Grado di innovazione tecnico-scientifica della proposta

Si vuole evidenziare e porre l'attenzione sull'opportunità/necessità di predisporre la seguente documentazione:

- *l'analisi di contesto e swot-analysis* (sub D.3) 
  - *il Business Plan/relazione descrittiva* (sub D.4)
  - *il cronoprogramma, obiettivi intermedi, indicatori* (sub D.5)
- oltre, ovviamente, alla *proposta progettuale innovativa* (sub D.1), alla relazione tecnica (sub D.2) e alle *informazioni-affermazioni supportate da riferimenti documentati* (sub D.6).

➤ Per ottenere il **punteggio 0,6 o 0,4** è necessario avere un buon livello di **innovazione** ed il meccanismo è lo stesso con un grado qualitativo minore. *La differenza tra 0,6 e 0,4 è data sempre dalla presenza di specifici riferimenti documentati (D.6.3 oppure D.6.4)*

H Progetti che prevedono investimenti nel cratere sismico, funzionali all'innovazione, da parte di aziende agricole e di trasformazione.	Punti
- Investimenti nelle aziende agricole e/o nelle aziende di trasformazione > del 30% del costo totale del progetto	1
- Investimenti nelle aziende agricole e/o nelle aziende di trasformazione > del 15% e ≤ al 30% del costo totale del progetto	0,5
- Investimenti nelle aziende agricole e/o nelle aziende di trasformazione ≤ del 15% del costo totale del progetto o assenza di investimenti nel cratere sismico	0

H Progetti che prevedono investimenti nel cratere sismico, funzionali all'innovazione, da parte di aziende agricole e di trasformazione

	ottimo (1)	buono (0,5)	sufficiente (0)
%	Viene calcolata la spesa per investimenti delle imprese agricole e/o delle imprese di trasformazione nel cratere/o che hanno attività nel cratere: > 30% rispetto alla spesa totale del progetto	Viene calcolata la spesa per investimenti delle imprese agricole e/o delle imprese di trasformazione nel cratere/o che hanno attività nel cratere: >15% ≤ 30% rispetto alla spesa totale del progetto	Viene calcolata la spesa per investimenti delle imprese agricole e/o delle imprese di trasformazione nel cratere/o che hanno attività nel cratere: ≤15% rispetto alla spesa totale del progetto

## Note su criterio H Investimenti in cratere sismico

- Per ottenere il **punteggio 1** il valore della spesa sostenuta dalle imprese agricole o di trasformazione per la realizzazione degli investimenti effettuati nei comuni ricompresi nel cratere e presentata per l'ottenimento dell'aiuto, dovrà essere superiore al 30% del costo totale del progetto (valore di tutte le spese da sostenere e per le quali si richiede il contributo con la domanda di sostegno).
- Per ottenere il **punteggio 0,5** il valore della spesa sostenuta dalle imprese agricole o di trasformazione per la realizzazione degli investimenti effettuati nei comuni ricompresi nel cratere e presentata per l'ottenimento dell'aiuto dovrà essere superiore al 15% ed inferiore uguale al 30% del costo totale del progetto (valore di tutte le spese da sostenere e per le quali si richiede il contributo con la domanda di sostegno).

Nel caso di contributo al 100% sul valore dell'ammortamento, la spesa che viene presentata sarà il valore dell'ammortamento del bene per il periodo del progetto.

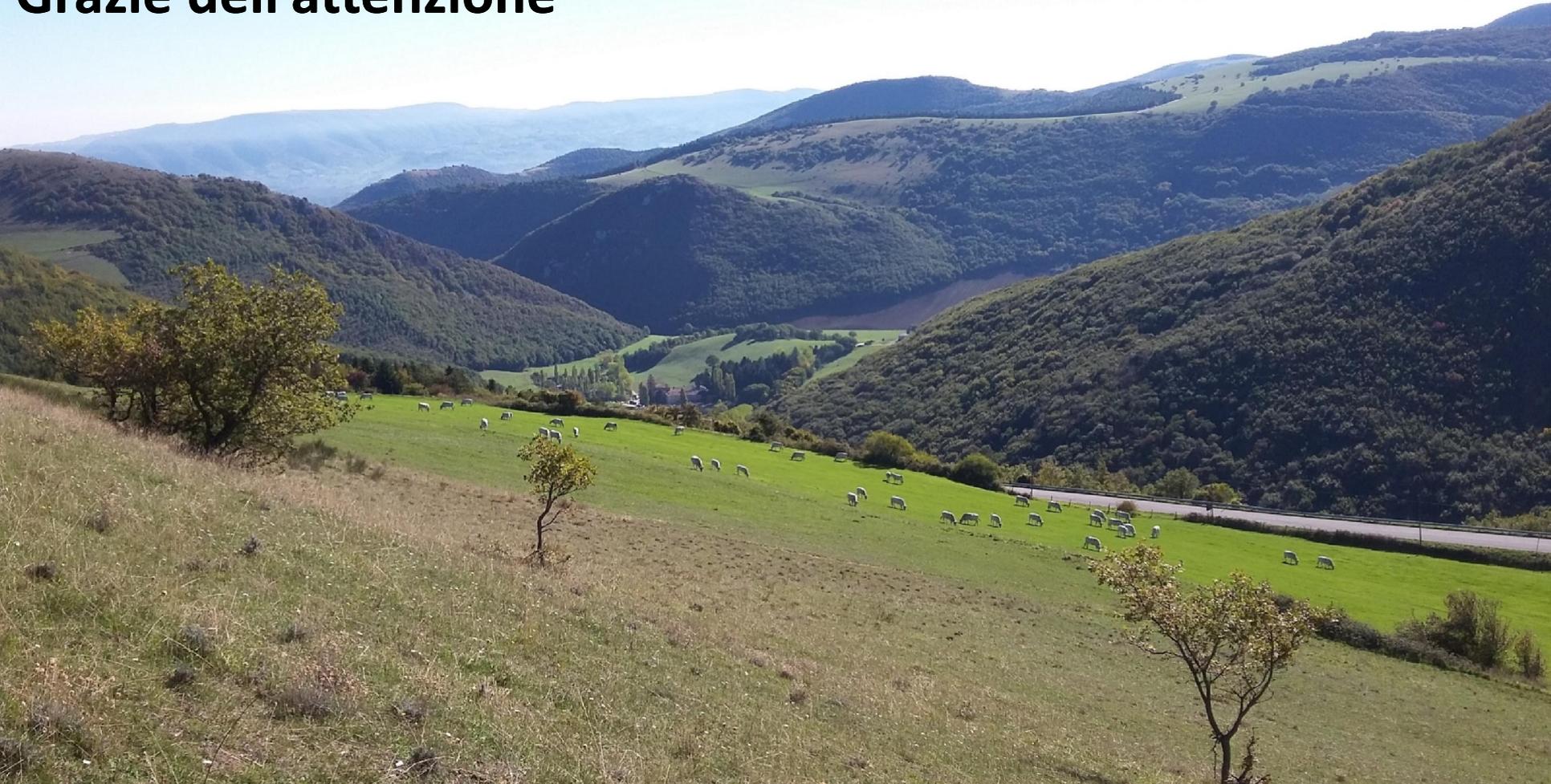
F. Ampiezza della platea di soggetti potenzialmente interessati ai risultati dell'attività	Punti
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il progetto presentato dal G.O. prevede il raggiungimento di risultati che riguardano in forma diretta o indiretta una importante platea di operatori del settore agricolo su uno dei seguenti temi, legati: a) alle tecniche e/o tecnologie produttive del settore/comparto di riferimento; b) alla sostenibilità delle tecniche produttive e/o ai metodi di conservazione dell'ambiente; c) alle attività in ambito sociale delle aziende agricole.</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il progetto presentato dal G.O. prevede il raggiungimento di risultati che riguardano in forma diretta o indiretta una platea rilevante di operatori del settore agricolo su uno dei seguenti temi, legati: a) alle tecniche e/o tecnologie produttive del settore/comparto di riferimento; b) alla sostenibilità delle tecniche produttive e/o ai metodi di conservazione dell'ambiente; c) alle attività in ambito sociale delle aziende agricole.</li> </ul>	0,5
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il progetto presentato dal G.O. prevede il raggiungimento di risultati che riguardano in forma diretta o indiretta una platea limitata di operatori del settore agricolo su uno dei seguenti temi, legati: a) alle tecniche e/o tecnologie produttive del settore/comparto di riferimento; b) alla sostenibilità delle tecniche produttive e/o ai metodi di conservazione dell'ambiente; c) alle attività in ambito sociale delle aziende agricole.</li> </ul>	0

F. Ampiezza della platea di soggetti potenzialmente interessati ai risultati dell'attività (1)

	Molto vasta (1) *	Rilevante (0,5)**	Limitata (0)***
	Il progetto dichiara il n. di soggetti del settore agricolo <u>direttamente</u> interessati ai risultati ed il n. di soggetti del settore agricolo <u>indirettamente</u> interessati ai risultati	Il progetto dichiara il n. di soggetti del settore agricolo <u>direttamente</u> interessati ai risultati ed il n. di soggetti del settore agricolo <u>indirettamente</u> interessati ai risultati	Il progetto dichiara il n. di soggetti del settore agricolo <u>direttamente</u> interessati ai risultati ed il n. di soggetti del settore agricolo <u>indirettamente</u> interessati ai risultati
1	Con la presentazione del progetto, il capofila dichiara: -il n° dei soggetti <u>direttamente</u> interessati ai risultati -il n° dei soggetti <u>indirettamente</u> interessati ai risultati  del settore agricolo, agro-alimentare, forestale e attività connesse.		
Note	* "Platea <u>molto vasta</u> di operatori": risultati sopra la media sia per gli operatori diretti che per quelli indiretti	** "Platea <u>rilevante</u> di operatori": risultati sopra la media per gli operatori diretti oppure per quelli indiretti	*** "Platea <u>limitata</u> di operatori": risultati sotto la media per gli operatori diretti ed indiretti

---

# Grazie dell'attenzione



Per ciascuna tipologia di priorità viene assegnato un punteggio in base ai seguenti parametri:

A. Rispondenza del progetto agli obiettivi individuati dal PSR	Punti
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Idea progettuale che persegue almeno due obiettivi tra le tematiche di intervento preferenziale individuate dal PSR: a) Tutela della biodiversità, i servizi eco sistemici, la funzionalità del suolo e la gestione sostenibile delle risorse idriche; b) Tecniche a basso impatto ambientale e biologiche; c) Mitigazione dei cambiamenti climatici ed al loro adattamento; d) Risparmio energetico e all'utilizzo delle energie rinnovabili; e) Tutela dell'assetto idro-geologico del territorio; f) Qualità e sicurezza dei prodotti alimentari e ai cibi funzionali ad una dieta sana ed equilibrata; g) Introduzione dell'innovazione sociale nelle aziende agricole.</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Idea progettuale che persegue almeno un obiettivo tra le tematiche di intervento preferenziale individuate dal PSR</li> </ul>	0,5
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Altre idee progettuali</li> </ul>	0

B. Grado di completezza e corrispondenza della composizione del GO in funzione delle attività da realizzare	Punti
- La composizione del G.O. risulta completa sia rispetto alle componenti che potrebbero intervenire nell'attuazione delle attività previste, sia rispetto ai diversi portatori di interesse inerenti le tematiche di intervento trattate, siano essi economici, ambientali o sociali	1
- La composizione del G.O. risulta carente o rispetto alle varie componenti che potrebbero intervenire nell'attuazione delle attività previste, o rispetto ai diversi portatori di interesse inerenti le tematiche di intervento trattate, siano essi economici, ambientali o sociali	0,5
- La composizione del G.O. risulta carente sia rispetto alle componenti che potrebbero intervenire nell'attuazione delle attività previste, sia rispetto ai diversi portatori di interesse inerenti le tematiche di intervento trattate, siano essi economici, ambientali o sociali	0

C. Capacità organizzativa e gestionale del G.O.	Punti
- Ottima capacità di Organizzazione del G.O. e delle attività progettuali (Organismi, personale, sedi); il G.O. ha personale proprio, sedi e una propria organizzazione definita in atti;	1
- Buona capacità di Organizzazione del G.O. e delle attività progettuali (Organismi, personale, sedi); Il G.O. ha solo due componenti proprie;	0,5
- Sufficiente capacità di Organizzazione del G.O. e delle attività progettuali (Organismi, personale, sedi); il G.O. ha solo una componente propria	0

*La composizione completa del GO si esprime in una **adeguata presenza di attori chiave** con tipologie di competenze/conoscenze (scientifiche e pratiche) complementari al fine di realizzare gli obiettivi progettuali.*

D. Grado di innovazione tecnico-scientifica della proposta	Punti
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elevato livello di innovazione tecnico-scientifica rispetto (almeno uno): a) alle tecniche e/o tecnologie produttive del settore/comparto di riferimento; b) alla sostenibilità delle tecniche produttive e/o ai metodi di conservazione dell'ambiente; c) alle attività in ambito sociale delle aziende agricole. La relazione tecnico-scientifica è supportata da specifici riferimenti documentati con specifico riferimento ai FOCUS GROUP del PEI AGRI</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elevato livello di innovazione tecnico-scientifica rispetto (almeno uno): a) alle tecniche e/o tecnologie produttive del settore/comparto di riferimento; b) alla sostenibilità delle tecniche produttive e/o ai metodi di conservazione dell'ambiente; c) alle attività in ambito sociale delle aziende agricole. La relazione tecnico-scientifica è supportata da specifici riferimenti documentati</li> </ul>	0,8
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buon livello di innovazione tecnico-scientifica rispetto (almeno uno): a) alle tecniche e/o tecnologie produttive del settore/comparto di riferimento; b) alla sostenibilità delle tecniche produttive e/o ai metodi di conservazione dell'ambiente; c) alle attività in ambito sociale delle aziende agricole. La relazione tecnico-scientifica è supportata da specifici riferimenti documentati</li> </ul>	0,6
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buon livello di innovazione tecnico-scientifica rispetto (almeno uno): a) alle tecniche e/o tecnologie produttive del settore/comparto di riferimento; b) alla sostenibilità delle tecniche produttive e/o ai metodi di conservazione dell'ambiente; c) alle attività in ambito sociale delle aziende agricole. La relazione tecnico-scientifica non è supportata da specifici riferimenti documentati</li> </ul>	0,4
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Appena sufficiente livello di innovazione tecnico-scientifica rispetto (almeno uno): a) alle tecniche e/o tecnologie produttive del settore/comparto di riferimento; b) alla sostenibilità delle tecniche produttive e/o ai metodi di conservazione dell'ambiente; c) alle attività in ambito sociale delle aziende agricole.</li> </ul>	0

E. Connessione del progetto ad un progetto di filiera, ad un accordo agroambientale o ad una strategia di sviluppo locale di un PIL	Punti
- Stretta connessione del progetto presentato dal G.O. con un progetto di filiera o con un accordo agroambientale d'area o con una strategia di sviluppo locale approvato dalla Regione Marche.	1
- Il progetto presentato dal G.O. presenta evidenti potenziali connessioni con un progetto di filiera o con un accordo agroambientale d'area o con una strategia di sviluppo locale approvato dalla Regione Marche.	0,5
- Il progetto presentato dal G.O. non presenta alcuna connessione con un progetto di filiera o con un accordo agroambientale d'area o con una strategia di sviluppo locale approvato dalla Regione Marche.	0

*Si specifica che il PIF, AAA o PIL, relativo al PSR 2014/2020, deve essere stato approvato con decreto dalla Regione Marche al momento della valutazione.*

F. Ampiezza della platea di soggetti potenzialmente interessati ai risultati dell'attività	Punti
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il progetto presentato dal G.O. prevede il raggiungimento di risultati che riguardano in forma diretta o indiretta una importante platea di operatori del settore agricolo su uno dei seguenti temi, legati: a) alle tecniche e/o tecnologie produttive del settore/comparto di riferimento; b) alla sostenibilità delle tecniche produttive e/o ai metodi di conservazione dell'ambiente; c) alle attività in ambito sociale delle aziende agricole.</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il progetto presentato dal G.O. prevede il raggiungimento di risultati che riguardano in forma diretta o indiretta una platea rilevante di operatori del settore agricolo su uno dei seguenti temi, legati: a) alle tecniche e/o tecnologie produttive del settore/comparto di riferimento; b) alla sostenibilità delle tecniche produttive e/o ai metodi di conservazione dell'ambiente; c) alle attività in ambito sociale delle aziende agricole.</li> </ul>	0,5
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il progetto presentato dal G.O. prevede il raggiungimento di risultati che riguardano in forma diretta o indiretta una platea limitata di operatori del settore agricolo su uno dei seguenti temi, legati: a) alle tecniche e/o tecnologie produttive del settore/comparto di riferimento; b) alla sostenibilità delle tecniche produttive e/o ai metodi di conservazione dell'ambiente; c) alle attività in ambito sociale delle aziende agricole.</li> </ul>	0

G. Qualità ed entità delle azioni di divulgazione dei risultati	Punti
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elevata qualità ed entità delle azioni di divulgazione dei risultati del progetto di innovazione, in termini di: a) Numero soggetti raggiunti / entità delle produzioni / superfici interessate dalle attività di divulgazione dei risultati; b) coinvolgimento diretto degli interessati con modalità interattive (seminari, comunicazione personali via web, open-day, ecc...); c) coerenza del percorso operativo delle azioni di divulgazione con divulgazione prevista per ciascuna fase del progetto.</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buona qualità ed entità delle azioni di divulgazione dei risultati del progetto di innovazione, in termini di: a) Numero soggetti raggiunti / entità delle produzioni / superfici interessate dalle attività di divulgazione dei risultati; b) coinvolgimento diretto degli interessati con modalità interattive (seminari, comunicazione personali via web, open-day, ecc...); c) coerenza del percorso operativo delle azioni di divulgazione con divulgazione prevista per ciascuna fase del progetto.</li> </ul>	0,5
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Appena sufficiente qualità ed entità delle azioni di divulgazione dei risultati del progetto di innovazione, in termini di: a) Numero soggetti raggiunti / entità delle produzioni / superfici interessate dalle attività di divulgazione dei risultati; b) coinvolgimento diretto degli interessati con modalità interattive (seminari, comunicazione personali via web, open-day, ecc...); c) coerenza del percorso operativo delle azioni di divulgazione con divulgazione prevista per ciascuna fase del progetto.</li> </ul>	0

H Progetti che prevedono investimenti nel cratere sismico, funzionali all'innovazione, da parte di aziende agricole e di trasformazione.	Punti
- Investimenti nelle aziende agricole e/o nelle aziende di trasformazione > del 30% del costo totale del progetto	1
- Investimenti nelle aziende agricole e/o nelle aziende di trasformazione > del 15% e ≤ al 30% del costo totale del progetto	0,5
- Investimenti nelle aziende agricole e/o nelle aziende di trasformazione ≤ del 15% del costo totale del progetto o assenza di investimenti nel cratere sismico	0

A. Rispondenza del progetto agli obiettivi individuati dal PSR

	ottimo (1) *	discreto (0,5)**	sufficiente (0)
A	La soluzione o l'opportunità innovativa che si vuole promuovere rientra in <u>almeno 2</u> delle tematiche preferenziali.	La soluzione o l'opportunità innovativa che si vuole promuovere rientra in <u>almeno 1</u> delle tematiche preferenziali	La soluzione o l'opportunità innovativa che si vuole promuovere <u>non</u> rientra in maniera esplicita in una delle tematiche preferenziali
	L'idea progettuale è chiaramente descritta con precisi riferimenti ad <u>almeno 2</u> degli obiettivi delle tematiche preferenziali.	L'idea progettuale è chiaramente descritta con precisi riferimenti ad <u>almeno 1 obiettivo</u> delle tematiche preferenziali.	L'idea progettuale è descritta in maniera sufficiente
	Le attività da svolgere sono chiaramente funzionali al raggiungimento dei suddetti obiettivi	Le attività da svolgere sono chiaramente funzionali al raggiungimento del suddetto obiettivo	Le attività da svolgere non sono chiaramente funzionali agli obiettivi
	Pertanto l'idea progettuale persegue indiscutibilmente <u>almeno 2</u> obiettivi	Pertanto, l'idea progettuale persegue indiscutibilmente <u>almeno 1</u> obiettivo	Pertanto, non è possibile valutare indiscutibilmente il perseguimento di un obiettivo
<b>Note</b>	* Si ottiene il punteggio (1) solo se sono soddisfatte tutte le condizioni individuate nella colonna apposita. Qualora solo una delle condizioni non fosse soddisfatta, il punteggio è (0,5)		
	** Si ottiene il punteggio (0,5) solo se sono soddisfatte tutte le condizioni individuate nella colonna apposita. Qualora solo una delle condizioni non fosse soddisfatta, il punteggio è (0,0)		

**B. Grado di completezza e corrispondenza della composizione del G.O. in funzione delle attività da realizzare**

	ottimo (1)*	discreto (0,5) **	sufficiente (0) ***
B.1	Le competenze dei partner sono ben descritte e risultano adeguate per le diverse attività e per i ruoli a carattere scientifico, tecnico, economico, organizzativo e divulgativo.		
	I partner sono complementari tra loro riguardo le competenze e l'attribuzione dei ruoli per lo svolgimento delle attività del Piano del G.O.		
B.2	Almeno <u>n. 2 partner effettivi</u> vantano un'esperienza pregressa in relazione alle azioni da realizzare	Almeno <u>n. 1 partner effettivo</u> vanta un'esperienza pregressa in relazione alle azioni da realizzare	<u>Nessun partner effettivo</u> vanta un'esperienza pregressa sufficiente in relazione alle azioni da realizzare
B.3	Nel G.O. sono rappresentati i diversi portatori di interesse inerenti le tematiche di intervento, con riguardo agli aspetti economici, ambientali e sociali		
Note	<i>*Si ottiene il punteggio (1) solo se sono soddisfatte tutte le condizioni individuate. Qualora solo una delle condizioni non fosse soddisfatta, il punteggio è (0,5)</i>		
	<i>** Si ottiene il punteggio( 0,5) solo se sono soddisfatte almeno 2 condizioni (può mancare la condizione B.1 oppure B.3 )</i>		
	<i>***Si ottiene (0) se non sono soddisfatte le condizioni B.1 e B.3 oppure la condizione B.2</i>		

C. Capacità organizzativa e gestionale del G.O.

	ottima (1)*	buona (0,5) **	sufficiente (0) ***
C.1	Nel progetto viene descritta in dettaglio l'organizzazione delle attività progettuali che risulta adeguata		
C.2	Vengono altresì descritte le modalità di organizzazione del G.O. (definite in atti del G.O.) che consentono una governance efficace		
C.3	I partner del G.O. dedicano proprio personale per l'organizzazione delle attività di coordinamento del progetto e del G.O.		
C.4	Il G.O. ha una Sede dedicata per la governance del progetto e le relazioni fra i partner		
Note	<i>* Si ottiene il punteggio (1) solo se sono soddisfatte tutti le n. 4 condizioni individuate (C.1-C.2-C.3-C.4)</i>		
	<i>** Si ottiene il punteggio (0,5) se non è soddisfatta n.1 delle condizioni della griglia (tra C.2 -C.3 -C.4)</i>		
	<i>*** Si ottiene il punteggio (0,0) se non sono soddisfatte n. 2 o più condizioni della griglia (tra C.2 -C.3 -C.4)</i>		

**D. Grado di innovazione tecnico-scientifica della proposta**

	elevata * (1) oppure (0,8)	buona ** (0,6) oppure (0,4)		appena sufficiente (0)
D.1	L'innovazione proposta rientra in almeno una delle tematiche indicate nei criteri di selezione a) b) c). L'innovazione o la soluzione che si vuole promuovere sono molto adeguati e compatibili a risolvere il problema individuato ed il collegamento con i fabbisogni "target" è chiaro e contiene un elevato livello di innovazione tecnico-scientifica	L'innovazione proposta rientra in almeno una delle tematiche indicate nei criteri di selezione a) b) c). L'innovazione o la soluzione che si vuole promuovere sono adeguati a risolvere il problema individuato ed il collegamento con i fabbisogni "target" contiene un buon livello di innovazione tecnico-scientifica		L'innovazione proposta rientra in almeno una delle tematiche indicate nei criteri di selezione a) b) c). L'innovazione o la soluzione che si vuole promuovere sono sufficientemente adeguati a risolvere il problema individuato e contiene un livello di innovazione tecnico-scientifica appena sufficiente
D.2	La relazione tecnico-scientifica presenta una descrizione delle azioni e dei risultati attesi molto chiara ed esaustiva; i risultati previsti sono molto pertinenti al problema che si vuole risolvere o all'opportunità che si intende realizzare e sono molto originali	La relazione tecnico-scientifica presenta una buona descrizione delle azioni e dei risultati attesi; i risultati previsti sono pertinenti al problema che si vuole risolvere o all'opportunità che si intende realizzare		La relazione tecnico-scientifica presenta una descrizione delle azioni e dei risultati attesi appena sufficiente; i risultati previsti sono abbastanza pertinenti al problema che si vuole risolvere o all'opportunità che si intende realizzare
D.3	Analisi di contesto e swot-analysis relative all'applicabilità dei risultati chiare e ottimamente sviluppate con dettagli e dati	Analisi di contesto e swot-analysis relative all'applicabilità dei risultati comprensibili, ben sviluppate e supportate da dati		Analisi di contesto e swot-analysis relative all'applicabilità dei risultati sviluppate in maniera appena sufficiente nei dettagli e/o dati
D.4	Chiara e soddisfacente valutazione quantitativa e qualitativa della sostenibilità economica del progetto: predisposizione del Business Plan/relazione descrittiva.	Presenza di una valutazione quantitativa e qualitativa della sostenibilità economica del progetto: predisposizione Business Plan/relazione descrittiva		Appena sufficiente valutazione quantitativa e qualitativa della sostenibilità economica del progetto.
D.5	Nel cronoprogramma, la successione delle attività è logica e ben articolata. Vengono individuati degli obiettivi intermedi significativi e chiaramente descritti. Vengono individuati e descritti degli indicatori misurabili per lo svolgimento delle azioni e per il raggiungimento degli obiettivi	Nel cronoprogramma, la successione delle attività viene indicata chiaramente. Sono individuati obiettivi intermedi ed indicatori misurabili e pertinenti		Nel cronoprogramma, la successione delle attività è sommaria; per le diverse attività non sono individuati obiettivi intermedi e/o indicatori significativi, misurabili o pertinenti
D.6	D.6.1 - Le informazioni e le affermazioni sono supportate da specifici riferimenti documentati, con specifico riferimento ai FOCUS GROUP del PEI AGRI	D.6.2 - Le informazioni e le affermazioni sono supportate da specifici riferimenti documentati	D.6.3 - Le informazioni e le affermazioni sono supportate da specifici riferimenti documentati	D.6.4 - Le informazioni e le affermazioni non sono supportate da specifici riferimenti documentati
Note	* Per punteggio (1) oppure (0,8) è necessario che siano soddisfatte le condizioni D.1-D.2 ed almeno 2 tra le condizioni D.3-D.4 -D5 e: si ottiene (1) se è soddisfatta <u>anche</u> la condizione dell'apposita colonna D.6.1; si ottiene (0,8) se è soddisfatta <u>anche</u> la condizione dell'apposita colonna D.6.2			
	** Per punteggio (0,6) oppure (0,4) è necessario che siano soddisfatte le condizioni D.1-D.2 ed almeno 2 tra le condizioni D.3-D.4-D5 e: si ottiene (0,6) se è soddisfatta <u>anche</u> la condizione dell'apposita colonna D.6.3; si ottiene (0,4) se è soddisfatta <u>anche</u> la condizione dell'apposita colonna D.6.4			

**E. Connessione ad un progetto di filiera, ad un accordo agroambientale o ad una strategia di sviluppo locale di un PIL (1)**

	ottimo (1)*	discreto (0,5)**	sufficiente (0)
E.1	Dalla descrizione dell'idea progettuale si evince chiaramente che è strettamente collegata ad un progetto di Filiera/accordo agroambientale d'area/strategia di sviluppo locale approvati dalla Regione Marche e le azioni da svolgere sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi della Filiera/A.A.A./PIL	Dalla descrizione dell'idea progettuale si evince chiaramente il possibile collegamento con le tematiche di un progetto di Filiera/accordo agroambientale d'area/strategia di sviluppo locale approvati dalla Regione Marche.	Dalla descrizione dell'idea progettuale non si evince un chiaro collegamento con le tematiche di un progetto di Filiera/accordo agroambientale d'area/strategia di sviluppo locale approvati dalla Regione Marche
E.2	Almeno n. 1 partner effettivo del G.O. è un soggetto che partecipa attivamente ad un progetto di filiera/accordo agroambientale d'area/strategia di sviluppo locale	Uno o più partner effettivi del G.O. è un soggetto che potenzialmente può partecipare ad un progetto di filiera/accordo agroambientale d'area/strategia di sviluppo locale	Nessun partner effettivo del G.O. è un soggetto che potrebbe partecipare al progetto di filiera/accordo agroambientale d'area/strategia di sviluppo locale
E.3	L'idea progettuale ha una chiara positiva ricaduta sul territorio del PIL o Accordo agro-ambientale oppure sul settore della Filiera	L'idea progettuale ha una potenziale positiva ricaduta sul territorio del PIL o Accordo agro-ambientale oppure sul settore della Filiera	L'idea progettuale non evidenzia una ricaduta sul territorio del PIL o Accordo agro-ambientale oppure sul settore della Filiera
<b>1</b>	<b>La Filiera, L'Accordo agroambientale d'area (A.A.A.) la strategia di sviluppo locale (PIL) debbono essere stati approvati dalla Regione Marche nella Programmazione 2014/2020.</b>		
<b>Note</b>	<i>*Si ottiene il punteggio (1) solo se sono soddisfatte tutte le condizioni individuate nella colonna apposita. Qualora solo una delle condizioni non fosse soddisfatta, il punteggio è (0,5)</i>		
	<i>** Si ottiene il punteggio (0,5), solo se sono soddisfatte tutte le condizioni individuate nella colonna apposita. Qualora solo una delle condizioni non fosse soddisfatta, il punteggio è (0,0)</i>		

F. Ampiezza della platea di soggetti potenzialmente interessati ai risultati dell'attività (1)

	Molto vasta (1) *	Rilevante (0,5)**	Limitata (0)***
	Il progetto dichiara il n. di soggetti del settore agricolo <u>direttamente</u> interessati ai risultati ed il n. di soggetti del settore agricolo <u>indirettamente</u> interessati ai risultati	Il progetto dichiara il n. di soggetti del settore agricolo <u>direttamente</u> interessati ai risultati ed il n. di soggetti del settore agricolo <u>indirettamente</u> interessati ai risultati	Il progetto dichiara il n. di soggetti del settore agricolo <u>direttamente</u> interessati ai risultati ed il n. di soggetti del settore agricolo <u>indirettamente</u> interessati ai risultati
<b>1</b>	Con la presentazione del progetto, il capofila dichiara: -il n° dei soggetti <u>direttamente</u> interessati ai risultati -il n° dei soggetti <u>indirettamente</u> interessati ai risultati  del settore agricolo, agro-alimentare, forestale e attività connesse.		
<b>Note</b>	* "Platea <u>molto vasta</u> di operatori": risultati sopra la media sia per gli operatori diretti che per quelli indiretti	** "Platea <u>rilevante</u> di operatori": risultati sopra la media per gli operatori diretti oppure per quelli indiretti	*** "Platea <u>limitata</u> di operatori": risultati sotto la media per gli operatori diretti ed indiretti

**G Qualità ed entità delle azioni di divulgazione dei risultati**

	Elevata (1) *	Buona (0,5) **	Appena sufficiente (0) ***
G.1	Rispetto al settore/territorio di riferimento: a)Numero soggetti raggiunti % (in n° imprese); b)Entità delle produzioni coinvolte %(in volume d'affari); c)Superfici interessate:% (in Ha). Secondo le condizioni dichiarate nel progetto	Rispetto al settore/territorio di riferimento: a)Numero soggetti raggiunti % (in n° imprese); b)Entità delle produzioni coinvolte %(in volume d'affari); c)Superfici interessate:% (in Ha). Secondo le condizioni dichiarate nel progetto	Rispetto al settore/territorio di riferimento: a)Numero soggetti raggiunti % (in n° imprese); b)Entità delle produzioni coinvolte %(in volume d'affari); c)Superfici interessate:% (in Ha). Secondo le condizioni dichiarate nel progetto
G.2	Modalità interattive per il coinvolgimento diretto degli interessati. Previsti seminari,open day, comunicazioni news letter, utilizzo dei social e delle ITC	Modalità interattive per il coinvolgimento diretto degli interessati. Previsti seminari,open day, comunicazioni news letter, utilizzo dei social	Modalità interattive per il coinvolgimento diretto degli interessati. Previsti seminari,open day, comunicazioni news letter, utilizzo dei social
G.3	Organizzazione delle fasi di divulgazione nell'ambito della realizzazione del progetto e all'ottenimento dei risultati. Calendarizzazione puntuale e descrizione specifica chiara e soddisfacente	Organizzazione delle fasi di divulgazione nell'ambito della realizzazione del progetto e all'ottenimento dei risultati. Calendarizzazione puntuale e descrizione specifica	Organizzazione delle fasi di divulgazione nell'ambito della realizzazione del progetto e all'ottenimento dei risultati. Calendarizzazione e descrizione appena sufficiente
Note	Valutazione condizione G.1 *:	Valutazione condizione G.1 **:	Valutazione condizione G.1 ***:
	* a) se il n° soggetti settore/territorio > 1.000: 20%; se > 100: 50%; se > 10: 80%; se ≤ 10: 100%	** se non soddisfatto uno o due dei tre criteri individuati: a),b),c)	***se non soddisfatti i tre criteri individuati: a),b),c)
	*b) In termini di fatturato: se volumi affari raggiunto > 50% del fatturato complessivo settore/territorio		
	*c) in termini di Superfici: se > 1000 H: 20%; se > 100 < 1000: 50%; se > 10 < 100: 100%		
	Devono inoltre essere soddisfatte le condizioni G2 e G3.	Devono inoltre essere soddisfatte le condizioni G2 e G3.	

H Progetti che prevedono investimenti nel cratere sismico, funzionali all'innovazione, da parte di aziende agricole e di trasformazione

	ottimo (1)	buono (0,5)	sufficiente (0)
%	Viene calcolata la spesa per investimenti delle imprese agricole e/o delle imprese di trasformazione nel cratere/o che hanno attività nel cratere: > 30% rispetto alla spesa totale del progetto	Viene calcolata la spesa per investimenti delle imprese agricole e/o delle imprese di trasformazione nel cratere/o che hanno attività nel cratere: >15% ≤ 30% rispetto alla spesa totale del progetto	Viene calcolata la spesa per investimenti delle imprese agricole e/o delle imprese di trasformazione nel cratere/o che hanno attività nel cratere: ≤15% rispetto alla spesa totale del progetto